十三經注疏校勘記

尚書注疏挍勘記卷九

臣 阮元恭撰

尚書卷第五古文尚書盤庚上第九商書孔氏傳 古本

尚書注疏卷第九 宋板

盤庚上第九　商書

盤庚五遷將治亳殷 陸氏曰盤本又作般按疏云壁內之書治皆作亂蓋古文尚書也孔氏正義本用古文後人改從今文疏中間存古字此亂字亦其一也羣經音辨云亂古文尚書治字也𤔲乿爲古文亂字也賈昌朝好宋次道家古文尚書故其言如此

乃咨嗟憂愁相與怨上 史記集解作旨咨嗟憂愁相與怨其上也

而治於亳之殷治 下治字宋板作地

傳自湯至亳殷 殷十行本誤作怨按十行本此篇誤字尤多今不盡挍

共實止十二也　止十行閩監俱作正

則曰殷卽是一都　曰宋板十行閩監俱作亳

始皆作亂其字與治不類　宋板作治皆作亂其字與始不類按宋板是也

有從河自亳地遷於洹水之南　自宋板作南山井鼎曰正嘉二本作有字非也

當從宋板○按十行閩本亦俱作有監本始作自

大序注云　大宋板作又是也

耿在河北　宋板耿在閒空一字

盤庚

殷質以名篇　古本重名字按疏標目不重

中上二篇　中上二字集傳倒

題篇不曰盤庚誥者　曰宋板十行閩監俱作曰

皆以王名名篇　宋板重名字按下文云故以王名名篇也諸本俱重名字則此何當依宋板而傳文當依古本其疏中標目亦當重名字諸本不重誤也

子開甲立　開十行本誤作門下同

盤庚遷于殷

我王祖乙居耿　古本作我王祖乙也此居耿

重我民無欲盡殺故　欲十行本誤作殺

則當卜考於龜以從　考十行本作稽

于今五邦　于上古本有至字

天將絕命　命上古本有汝字

況能從先王之業乎 乎上古本有也字

若顛木之有由蘖 陸氏曰蘖本又作枿○按枿本作㰆傳寫者從俗作枿耳

有用生蘖哉 哉古本作栽山井鼎曰考䟽古文似是

先正其號名 名宋板作明按作明屬下句亦通

或稱殷 此句上宋板有或稱商三字

不欲徃彼殷地 地十行閩本俱誤作也

言爲正直之言 宋板作故以矢言爲正直之言

今盤庚自耿遷于殷 耿十行本誤作欲

劉殺釋詁文 文十行閩監俱誤作云

先王所以去彼遷此者 去彼十行閩監俱作決欲

不能以義相匡正以生 以義宋板作從教

大遷則貞龜 則貞十行本誤作考自

謂行有典法 十行閩監俱無行字

卽是有所服行也 十行閩監亦俱無行字

鄭王皆云 王十行本誤作注

盤庚斆于民由乃在位 由上古本有曰字

無或敢伏小人之攸箴 人古本作民注同

又戒臣曰 臣閩本誤作且

王命衆悉至于庭 庭上古本有朝字

王若曰格汝衆

告汝以法教

古我先王

下句王播告之之下纂傳有修字

黎上之先先纂傳作文

王用丕欽

民用丕變用古本作由注王用民用同按注王用既作由則經王用亦當作由

今汝聒聒

起信險僞膚受之言僞十行閩葛俱作為

拒善自用之意也十行閩本俱無拒字

非予自荒茲德惟汝含德含葛本誤作舍注同

予亦拙謀

正義曰 此疏十行本此句之下全空

若網在綱

紊亂也 纂傳無也字

穡是秋收之名 收纂傳作成

汝克黜乃心施實德于民 德葛本誤作得

汝羣臣能退汝違上之心 汝違十行本作去傲

乃不畏戎毒于遠邇

不昬作勞 陸氏曰昬本或作敃○按正義引鄭注昬讀為敃勉也然則古文作昬鄭讀為敃釋文所謂本或作敃者指鄭讀也

越其罔有黍稷　陸氏曰越本又作粤

毒爲禍患也　爲宋板作謂

遠近謂賒促　山井鼎曰賒字毛本與宋板同其餘注疏本皆作徐○按十行本亦作賒閩本作徐

汝不和吉言于百姓

是自生毒害　古本作汝自生毒害也

乃敗禍姦宄

是爲敗禍姦宄以自災之道　以自災之道古本作以汝自災之道也

乃既先惡于民

徒奉持所痛而悔之　徒十行閩本俱誤作徙

則於身無所及　古本及下有也之二字是不若小民下有之也二字山井鼎曰助字甚奇恐誤寫○

按古本此類甚多顔介所謂不得所益誠可笑者也

相時憸民

責其不以情告上不以情閩葛監本俱脫以字十行本誤作不謫按諸本皆因䟽而誤不知䟽亦誤也見後

恐汝沈溺於衆有禍害古本恐上有我字害下有也之二字

倘可刑戮絶之刑戮十行本作得過之古本作也

則惟汝衆石經考文提要云坊本作爾衆

戚忽甚大戚十行閩監俱誤作滅

何以不情告我以不宋板作不以按覲宋板知諸本傳文無以字者爲誤

傳曷何至禍害禍十行閩本俱誤作忽

遲任有言曰

遲任古賢　古本下有人字

予不掩爾善　陸氏曰掩本又作弇

言我世世數汝功勤　數葛本十行閩監俱作選

所以不掩汝善　古本作所以此不掩汝善也

作福作災　古本作依福依災注同

我不敢動用非罰加汝非德賞汝乎從汝善惡而報之　古本我下有豈字之下有乎字山井鼎曰古本不成文理作我豈敢動用非罰加汝非德賞汝乎從汝善惡而報之則爲穩今本不字亦似不穩姑記以俟再考○按浦鏜改乎爲各云從疏校是亦一說或疑非德上有缺文

可遷即遷　即十行本作則

宜法汝父祖宋板無汝字

自我先王以至於我宋板無我字

其意告臣言從上必有賞告臣言十行本誤作而言汝

違我必有罰也我十行本作命

傳遲至貴舊遲下宋板有任字

故禘祫爲小也禘祫宋板作礿祠

祫嘗祫烝下祫字十行閩本俱誤作禘

夏惟作祫不作祭祭上宋板有時字

予告汝于難

志之所主欲得中也十行閩監俱無所字

汝無侮老成人 無古本作亡無弱無有遠邇同古本侮上有老字唐石經作汝無老侮成人按今本脫上老字石經脫下老字傳及疏內侮老疑亦俱當作老侮○按段玉裁云唐石經是也今版本作侮老因老成人三字口習旣熟又誤會孔傳故倒亂之

是侮老之 之岳本作人恐非○按段玉裁挍本作老侮

正義曰弱 弱宋板十行閩監俱作老

邦之臧

有善則衆臣之功 臣纂傳作人

自今至于後日

勿浮言 古本作勿得浮言也

罰及爾身

罰及汝身雖悔可及乎 乎古本作罰已及汝身雖悔何可及

盤庚中第十　商書

盤庚作

大告用誠於衆 用誠於衆古本作用誠於其衆也

無褻慢 古本作無有褻慢也

欲用民徙 徙十行閩監俱作徙

延之使前而衆告之 衆宋板作教

王若民不從教 若宋板作話

行天時也 孫志祖云也當者字之誤

殷降大虐

遷都者止爲邑居墊隘 都十行閩監俱作徒

則先王不思故居而行徙者 者字十行本未刻

汝曷弗念我古后之聞

古后先王 后古本宋板俱作君

若乘舟

謂穢氣也 纂傳作爲穢之氣也

今其有今罔後

汝何得久生在人上 人古本作民

恐人倚乃身

盤庚疑其被誤 疑十行本誤作凝

予迓續乃命于天 按匡謬正俗引此句迓作御徐氏音訝詳見牧誓

予豈汝威 威古本作畏

豈以威脅汝乎 豈上古本有我字

予念我先神后之勞爾先

大能進勞汝 汝下古本有先字

我念我先世神后之君成湯 按下云殷之先世神明之君惟有湯耳疑此句后字亦當作明

用以道義德懷安汝心耳 宋板無德字

其下直言先后 此句下十行本衍又略而不言先其下直言先后二句

追言湯勞汝先 追十行本作此

失于政

汝無能道　汝上古本有罰字

言神后將畀汝　宋板十行俱無后字

故言下見汝　言下二字宋板倒是也

古我先后

勞之共治人　人古本作民下殘人同

是反父祖之行　父祖二字纂傳倒與疏合

古我至乃死　我十行閩監俱誤作者

茲予有亂政同位

但念貝玉而已　念下古本有具字與疏合

乃祖乃父丕乃告我高后曰 乃父唐石經十行纂傳俱作先父陸氏曰我高后本又作乃祖乃父按段玉裁云別本是也當乃祖乃父丕乃告句絕乃祖乃父曰作丕刑於朕孫句絕迪尚后丕乃崇降不詳句絕詮詳尚書撰異

作丕刑于朕孫 孫上古本唐石經俱有子字○按顧炎武謂有子字誤王鳴盛以爲據傳當有子字段玉裁云不必因上文乃祖乃父而必兼舉子孫也古人文字不拘言朕孫者出乃祖口中自可統乃父在內傳多增字足利古本往往依以增經不足爲據也

傳亂治至其貪 十行本脫貪字

傳言汝至督之 言汝二字十行閩本俱誤倒

嗚呼今予告汝不易

凡所言皆不易之事 凡下古本有我字

謂凶人　謂古本宋板俱作爲

言不吉之人　吉岳本作善

我乃以汝徙　乃古本宋板俱作用

汝羣臣當分輩相與計謀念　當十行閩本俱誤作臣

長立汝　宋板下有家字

告汝以命之不易爲難　爲上宋板有亦以不易四字

釋詁云隕落隕墜顛越也是從上倒下之言　落下墜下宋板俱有也字浦鏜云越也二字疑衍○按釋詁云隕殞湮下降墜摽蘦落也又云汱湮隕墜也當從宋板增兩也字而刪去越下也字以顛越兩字屬下句

恐隕越於下　十行閩本俱脫隕字

不使得子孫　子上宋板有生字

故絶其類　類上宋板有惡字

而言于此新邑　邑下宋板有者字

盤庚下第十一　商書

盤庚既遷

罔罪爾衆　罔古本作亡罔有定極罔有弗欽同

羣臣前有此過　葛本脫過字

故先定其里宅所處　宋板其里二字閒空一字

古我先王

徙以爲之極　徙上古本有今字

爾謂朕曷震動萬民以遷

言由徙故天福之 之下宋板有也字十行本也字擠入

自稱童人 自閩監俱誤作將

弔至靈善皆釋詁文 孫志祖云按釋詁無靈善之文

言已不自守也 守十行閩監纂傳俱作專

宏賁皆大也 孫志祖云賁爾雅作墳

嗚呼邦伯師長

共爲善政 共古本作其誤

能謀安其居者 古本無者字

故揔稱牧也 牧十行閩本俱誤作故

反覆相訓　覆閩監俱作復

相助慮也俱訓爲慮　兩慮字浦鏜以爲俱勴之誤

今我旣羞告爾于朕志

無敢有不敬　古本下有之也二字

無總貨寶以求位　求葛本十行閩監俱誤作巳

長任一心以事君　任葛本閩監俱誤作在疏同

尚書注疏校勘記卷九

臣徐養原校字

尚書注疏挍勘記卷十

臣阮元恭撰

說命上第十二 商書 宋板與上合爲一卷

高宗夢得說 按一切經音義卷一大方廣佛華嚴經第一卷引此得作㝵亦晉宋古文本也陸氏曰說本又作兑音悅注及下篇同

經營求之於外野 十行閩監葛本俱脫營字外字按岳本纂傳俱有

說命

王又厲說以伊尹之功 厲纂傳作勵

王宅憂亮陰三祀 陸氏曰亮本又作諒

陰默也 此句上古本有亮信也三字山井鼎曰昔杜預奏議中引尚書傳亮信也陰默也臣初疑之久矣今得古本乃知注疏諸本脫三字也○按傳例已釋者不再見亮之爲信已於舜典釋之矣此處不得有亮信也三

字杜預在梅賾前安得見孔傳其所引者伏生大傳也山井鼎之說殊謬

羣臣咸諫于王曰嗚呼知之曰明哲 陸氏曰哲本又作喆

天子惟君萬邦

天下待令 待古本作得

王言惟作命不言臣下罔攸稟令 罔古本作亡罔不同心同令石經補缺誤作命

王庸作書以誥曰

台恐德弗類 台葛本十行閩監纂傳俱作惟按唐石經岳本俱作台

此故不言 古本作此故不敢言也

說築傅巖之野

有澗水壞道 澗葛本閩監俱誤作間

遂令傅險姓之令宋板作以○按史記殷本紀作以宋本是也

曰云我徒也曰宋板作且

啓乃心

若藥弗瞑眩藥石經補缺誤

東齊海岱閒閒上纂傳有之字

先使人瞑眩憤亂浦鏜云憤當憒字誤○按上云瞑眩者令人憤悶之意也此因彼而誤

嗚呼欽予時命

使有終終下古本有之也二字

疇敢不祗若王之休命

誰敢不敬順王之美命而諫者乎者岳本作有誤

說命中第十三　商書

乃進于王曰

正義曰晉語言 言十行閩監俱作云

猶王官宗伯 宗十行閩監俱作之

樹后王君公

后王君公人主也 主纂傳作君

師長之言亦通有 有下宋板有士字

惟天聰明

憲法也 按此段今本將疏混入注中山井鼎據古本宋板正誤補闕今錄于下傳憲法也言聖王法天以立教臣敬順而奉之民以從上爲治疏傳憲法至爲治正義曰憲法也釋詁文人之聞見在於耳目天無形體假人事

以言之聰謂無所不聞明謂無所不見惟聖人於是法天言法天以立教於下無不聞見除其所惡納之於善雖復運有推移道有升降其所施爲未嘗不法天也臣敬順而奉之奉郎上文承也奉承君命而布之於民民以從上爲治不從上命則亂故從乂也○按岳本纂傳俱與古本同

惟口起羞

惟干戈省厥躬 陸氏曰省一本作眚

省其身堪將師 師十行閩監俱作帥按師誤

經傳之無鍇與兒嫛 之下宋板有支字是也

則人爲背之 爲宋板作違是也

官不及私昵

官不至其言 十行本至誤全

賢謂德行能謂才用 二句纂傳倒

有其善

是言惟而不有 惟宋板十行閩監俱作推

無啓寵納侮

謂君出恩以寵臣 君十行本誤作言

謂臣入慢以輕王 浦鏜云王當主字誤

黷于祭祀

事神禮煩亂而難行 煩下宋板有則字按有則字與注合

説拜稽首曰

非知之艱行之惟艱 兩艱字古本俱作難下不艱同

行之艱 行上古本有而字艱古岳十行閩葛纂傳俱作難

說命下第十四 商書

王曰來汝說台小子 台古本作朕

以爲大臣 以纂傳作巳按以巳古通用

若作和羹爾惟鹽梅 陸氏曰梅亦作楳

鹽鹹梅醋 醋古本作酢下同按醋酢二字古今相反

羹須鹹醋以和之 之上古本有也誤甚

事不師古

言無是道 道纂傳作理

惟斆學半

言曰有所益 日十行本誤作曰

惟說式克欽承旁招俊乂 陸氏曰俊本又作畯

昔先正保衡

故此爲解 浦鏜云此爲二字當誤倒

一夫不獲則曰時予之辜 辜古本作罪

佑我烈祖

功至于天 于古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作大

爾尙明保予

汝庶幾明安我事 汝纂傳作爾

說拜稽首曰敢對揚天子之休命 唐石經無之字

高宗肜日第十五　商書

高宗祭成湯

以訓道諫王　浦鏜云訓道二字疑誤倒或以訓二字倒○按下傳云遂以道訓諫王則此訓道二字誤倒明矣纂傳道作導亦誤

故序言祭成湯升鼎耳以足之　之十行閩監俱誤作以

孔歷其名於伊訓之下　訓閩監俱誤作尹

高宗肜日

正義曰釋文云　文宋板十行閩監俱作天是也下同

故先周復商　復宋板十行閩監俱作後按復字非也

釋文又云　文字誤見上又十行閩監俱誤作文

儀禮有司徹 徹宋板作撤

高宗肜日越有雊雉

傳言至至自消 十行閩監俱脫一至字

乃訓于王曰

謂有永有不永 謂下史記集解有其字

乃曰其如台

天道其如我所言 我葛本十行閩監俱誤作其

嗚呼王司敬民

祀無豐于昵 按羣經音辨尸部云尼近也乃禮切書祀無豐于尼又女乙切考疏引尔疋亦是尼字疏又云尼與昵音義同此但明尼昵同字非經文作昵

當敬民事民事無非天所嗣常也 史記集解作當敬民事無非天時天時所常祀也按史記注固非今本亦疑有誤

是允得爲嗣 得十行本誤作德

即尼也 尼十行本誤作兄

自立君以主之 宋板無自字按儀禮通解引亦無自字

西伯戡黎第十六 商書

殷始咎周 始古本初作亂後改作始按亂當作𤔔古治字

作西伯戡黎 陸氏曰伯亦作柏盧文弨云穆天子傳古今人表伯通作柏二字本可通用

西伯既戡黎

且言西伯對東爲名 伯十行閩監俱誤作北

格人元龜

皆無知吉　吉下史記集解有者字

祖伊木必問至人　木宋板十行閩監纂傳俱作未按木字非也

非先王不相我後人

以王淫過戲逸　逸古本岳本宋板纂傳俱作怠十行本誤作迨

故天棄我

以紂自絕先王　十行閩監俱脫王字

動悉遵法　悉宋板作皆十行本誤作昔

今我民

大命不摯　命下唐石經旁添胡字陸氏曰摯本又作𡠗○按說文作𡠗引書云大命不𡠗據說文則胡字不應

有也殷本紀作大命胡不至石經旁添字乃後人依史記增入也

祖伊反曰

反報紂也古本作反報也報紂也

參列於上天天上古本有在字按古本恐誤

殷之卽喪

立可待古本作立在可待也按此在字亦衍文

微子第十七　商書

殷既錯天命

錯辭天命辭宋板十行閩監俱作亂

交錯是渾亂之義之十行閩監俱作以

微子

微子名各　各宋板十行閩監俱作啓是也

以去見其爲卿士也　浦鏜云卿士當無道誤許宗彥云卿士不誤上以此知其爲卿士也八字因末句而誤衍

微子若曰

我祖厎遂陳于上　厎古本作致

又爲姦宄於外內　外內二字十行閩葛監本纂傳俱倒

而小人各起一方　人古本史記集解俱作民

共爲敵讎　共十行閩葛俱誤作其

無涯際　涯際古本作津涯

於是至於今到 到古本作致非

傳父師至言之 言之十行閩監俱作而言按傳云順其事而言之疏兩云順其去事而言則作疏者所見孔傳疑本無之字

比干是紂之親則諸父 浦鏜改作比干于紂親則諸父

其事欲當然 欲宋板作或

曰父師少師

殷邦顛隮墜 邦古本作國

則思如之何其救之乎 思宋板十行閩監俱作當按當是也

父師若曰

言起沈湎 古本下有者字

臥仕之賢 不誤 臥古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作致

又亟行暴虐 陸氏曰亟欺忌反數也又紀力反本又作極如字至也

不解怠 解岳本葛本宋板正嘉閩本纂傳俱作懈按注疏本載釋文云解佳賣反通志堂單行本釋文解作懈但果係懈字則陸氏不必作音似當以解為正

言殷民上下有罪 民古本作人

我罔為臣僕 陸氏曰一本無臣字○按說文云古本僕字從臣作㒒恐此是古本作㒒後析為二字釋文所云一本是也

我乃顛隮 隮古本作隕

我久知子賢 我上古本有言字

出處語默 語默二字岳本倒

我又下視殷民所用爲治民者皆讎怨斂聚之道也民者

二字宋板十行閩本俱倒盧文弨云民字衍文

安得黙而不言言十行本誤作呼

大祭祀之物大纂傳作天按各本俱作大纂傳誤

無多少皆死死下纂傳有者字

尚書注疏挍勘記卷十

臣徐養原校字

尚書注疏校勘記卷十一

臣阮元恭撰

尚書卷第六古文尚書泰誓上第一周書孔氏傳古本

尚書注疏卷第十宋板

泰誓上第一　周書

惟十有一年

渡津乃作　津上古本有孟字

自嗣位至卒　自宋板作則十行正嘉閩本俱作至監本亦作自山井鼎曰宋板爲愈

以一月戊午　午監本誤作牛

正言一月　正宋板作止

武成所以解一月者　解宋板作稱按解字非也

以其實是周之正月也　正宋板十行閩本纂傳俱作一是

民無二王　民宋板作土十行本誤作王

於孟地置津　於上宋板有是字

又云八百諸侯　按又字疑當作文

五至以穀俱來　五至二字十行閩本嘉萬俱倒

計安國必不爲波僞書作傳　波宋板十行閩監俱作彼按波字非也

梁王兼而存之　王宋板作主

古文泰誓伐紂時事　十行閩監俱脫時字

泰誓　王應麟困學紀聞泰誓古文作大誓孔氏注大會以誓衆晁氏曰開元間衞包定今文始作泰或以交泰爲說眞燕書哉大誓與大誥同音泰者非○按疏云顧氏以爲泰者大之極也猶天子諸侯之子曰太子天子之卿曰太宰夫

太子太宰古通作大無作泰者則泰誓當作大誓明矣字雖爲大音則爲泰後人遂誤爲泰據唐石經作泰則其誤固在開成之前

惟十有三年春 陸氏曰或作十有一年後人妄依序文輒改之

今商王受弗敬上天 弗古本作不下弗事同

惟宮室臺榭 陸氏曰榭本又作謝按古无榭字

使不流洫 洫宋板作溢按洫字非也

謂衣服采飾 衣十行閩本俱誤作不

焚炙忠良刳剔孕婦

是則亦封之義也 刲宋板作剔是也

亦加以炭火之上 以宋板十行閩監俱作於是也

肆予小子發

功業未就之故 功岳葛十行閩監纂傳俱作父

故我與諸侯 古本無故字

惟受罔有悛心

紂當恐怖 紂宋板十行俱作討

商罪貫盈

惡貫已滿 滿上古本有以字誤

是我與紂同罪矣 紂十行本作討非也

予小子夙夜祗懼

厎天之罰 厎古本作致

告文王廟　廟上古本有之字

類乎上帝　乎纂傳作于下三句同

天矜于民

與民同　古本下有欲也二字

泰誓中第二　周書

王乃徇師而誓　徇石經補缺誤作循說文云徇疾也按依說文當作侚

我聞吉人爲善　聞古本作聽

言吉人竭日以爲善　竭岳本作渴與釋文合下並同按說文歠欲飲也渴盡也竭負舉也今人多亂之此渴字本當作歠從俗作渴盧文弨按釋文以爲當讀如渴葬之渴是也非取渴盡之義尤不當作負舉之竭俗本既誤作竭併釋文渴苦曷反改作竭巨列反謬甚

今商王受

故曰力行 古本下有無度也三字

播棄犂老 犂古本作黎注同

耇面凍犂色似浮垢也 犂十行本作黎下並同與釋詁疏所引合

朋家作仇

傳臣下至罪惡深 十行本無罪字

有夏桀

流毒虐於下國萬民 流下古本有行字

天乃佑命成湯

使下退桀命 桀上古本有夏字

惟受罪浮于桀

物在水上謂之浮 之十行閩本俱誤作水

日亡吾乃亡矣 自此句矣字起至下文覩其心止凡三十字十行閩監俱脫

無剖心之事 剖宋板作割非也

是紂罪過於桀 桀下毛本缺一字宋板十行閩監俱有也字

剝喪元良

一曰則割也 則宋板十行閩監俱作剝是也

以殺善人爲惡之大 善十行閩本俱作害

厥監惟不遠

言必誅之 之古本作也

朕夢協朕卜

精者事之祥人之夢爽先見者也 宋板十行閩監精俱作夢夢俱作精

羣八皆懼 八宋板十行閩監俱作公按八字誤

予有亂臣十人 臣字唐石經旁添石經考文提要云此文諸經凡四見此與論語泰伯句同左傳襄公二十有八年武王有亂十人昭公二十有四年余有亂十人是也唐石經四見皆無臣字後人於泰誓左傳昭公二十有四年論語皆旁增臣字襄公二十有八年復失不增若云唐石經脫字不應四見皆同也經典釋文於論語明出予有亂十人注云本或作亂臣十人非是增臣字自論語別本始也

其一見婦人 見宋板十行閩監俱作是按見字誤

太公名公 纂傳名公在太公上

雖有周親

不如周家之少仁人　少纂傳作多按纂傳蓋據朱子論語集注孫志祖云論語集注作多仁人蓋沿邢疏之誤孔氏正義云明多惡不如少善則爲少字無疑人下古本岳本俱有也字按岳本讀不如周家之少爲一句仁人也爲一句文義甚明蓋知少字不當改作多

天視自我民視

民所惡者天誅之　古本作民之所惡天必誅之也

百姓有過

在我教不至　古本作在我教之不至也

今朕必往

比於湯　比十行本誤作此

勗哉夫子

寧執非敵之志伐之　伐上古本有以字

如是小可克矣　小宋板十行閩監俱作乃是也

百姓懍懍

言民畏紂之虐　畏纂傳作懼

泰誓下第三　周書

時厥明　古本下有日字

今商王受

言慣見而忽也　也宋板作之

斮朝涉之脛　斮古本作斲

剖賢人之心　剖古本作割注同

酷虐之甚 古本作言酷虐之甚也

作威殺戮 威古本作畏下威同

言害所及遠 害葛本誤作善

郊社不修

作過制技巧 制下古本有之字

二者大同 大纂傳作本按本字是也

爾其孜孜

勸勉不怠 勸勉二字纂傳倒

獨夫受

乃汝世讎 讎顧炎武曰石經世誤作誓○按今本唐石經乃汝世讎讎三字皆係補缺惟世字作廿尚係原刻顧以爲

誤作誓非也

嗚呼惟我文考，

明著岐周 周古本宋板俱作𠟻盧文弨云𠟻即衆字從三人後人不識妄改爲周○按从音吟非衆字也後人誤會人三爲衆之說遂以众爲衆然相沿已久此𠟻字當如盧說山井鼎按古文尚書從字作𠟻其例正同

受克予

我之無善之致 毛氏曰善作義誤古本作我之無善之所致也

牧誓第四　周書

虎賁三百人

若虎賁獸 史記集解無獸字

牧誓

又下傳以百夫長爲卒帥　帥十行本誤作師

欲摠明此百兩人之大數　此十行閩監俱作三

王朝至于商郊牧野

甲子朝誓　誓下史記集解有之字

乃復倒退　倒十行閩本俱作到按倒古通作到

王左杖黃鉞　陸氏曰鉞本又作戉○按作戉是也說文云戉大斧也

鉞以黃金飾斧　浦鏜云鉞上脫黃字從公劉詩疏挍○按史記集解亦無黃字

示有事於教　教下古本史記集解俱有令字

傳鉞以至苦之　鉞十行本誤作越

御事

治事三卿　治古本作理

司空主土　土葛本誤作士

是其誓戰者　其宋板十行閩監俱作指是也

此御事之大　大宋板十行閩監俱作文

亞旅

旅衆也衆大夫　古本無下衆字按史記集解作旅衆大夫也覌今本少一衆字而也字在夫下文義較順

使其屬帥四夷之隸　帥十行閩本俱誤作師

千夫長

師帥卒帥　兩帥字史記集解並作率

亦可以稱師 師宋板作帥是也

及庸蜀羌髳

孔不說 孔上宋板有故字

巴在蜀之東偏 東補本作南

文十六年左傳稱庸與百濮伐之 之宋板十行閩監俱作楚按之字非也

是庸濮在江漢之南 在十行閩本俱誤作西

稱爾戈

傳稱舉至楯楯 楯揗十行閩監俱作干楯是也

戟楚謂之干 干十行纂傳俱作子按纂傳引在說命中篇下同

或謂之楯 浦鏜云楯方言作瞂音伐誤作楯

闕西爲之楯　爲十行閩監俱作謂按十行是也

是干吳爲一也　吳宋板十行閩監纂傳俱作楯按吳字非

故言之也　之十行閩監纂傳俱作立按之字誤

牝雞之晨

喩婦人知外事　古本無人字

吾離羣而索志　志宋板十行閩監俱作居是也

今商王受惟婦言是用　是字唐石經旁注按漢書五行志引此經無是字

紂信用之　之古本作也

日義曰晉語云　按日乃正字之譌諸本俱不誤

殷卒伐有蘇氏　卒宋板十行閩監俱作辛按卒非

妲己所舉言者貴之舉閩監俱作與按與言二字乃譽字誤分爲二也當据列女傳元文正之十行本及毛本俱作舉言尤誤

夫子勗哉

小則四五小岳本十行史記集解纂傳俱作少是也

弗迓克奔按匡謬正俗引此經迓作御又稱徐仙民音禦是徐本亦作御疏云王肅讀御爲禦則孔氏所據本亦作御蓋作御者古文也作迓者今文也釋文云馬作禦史記同

勗哉夫子爾所弗勗

汝不勉汝下古本有所字

武成第五　周書

武王伐殷往伐歸獸陸氏曰獸徐始售反本或作嘼許救反匡謬正俗曰徐仙民音嘼爲始售反按

武成當篇云歸馬於華山之陽放牛於桃林之野此與序意相承六畜之字本作嘼尔疋論牛馬羊豕則在釋畜論麋鹿虎豹卽在釋獸若武王歸鹿放虎可言歸獸所放既是馬牛當依嘼字本音讀之不得謂古文省簡卽呼爲獸堯典鳥獸孳尾鳥獸毛毨旅獒珍禽奇獸皆作獸字何獨武城一篇以嘼爲獸斯不然矣○按作嘼者古文也作獸者今文也徐陸二本皆用古文今本釋文開寶所改非陸氏元本故錄顏氏說以存古文之遺

是往伐也 伐纂傳作征

惟一月壬辰

近死魄 十行正德嘉萬閩葛俱脫近字

越翼日癸巳 翼古本作翌注同

執豆籩 陸氏曰豆本又作梪

七世之祖 祖纂傳作廟

皆大奔走於廟執事 古本下衍之也二字

而傀死明生 浦鏜云而疑衍字

示天下不復乘用 示上補本有以字

由字積與誤 浦鏜云與誤二字疑倒孫志祖云字積者即積畫之說與誤者或誤爲四爲三也不必疑倒

惟先王

尊祖故稱先王 古本作尊其祖故稱先王也

故言建邦啓土也 十行閩監俱無也字

至于大王

以翦齊商人 翦古本作剪按翦剪古今字

始王業之肇迹 山井鼎曰補本本作肇後改作兆不知據何本○按據疏耳然可不必

王季纘統其業 纘古本作續

我文考文王克伐厥勳 伐古本唐石經臨安石經岳葛十行閩監俱作成是也

以撫綏四方中夏 綏古本補本俱作安

大邦畏其力

是文王威德之大 古本下有者也二字

小邦必畏矣 畏下纂傳有力字

惟九年

九年而卒 古本補本俱作九年而文王卒

故大業未就 業葛本十行正德嘉萬閩本纂傳俱作統按岳本亦作業與疏合

厎商之罪　厎古本作致

用祭事告行也　事纂傳作祀

曰惟有道曾孫周王發

告天社山川之辭　社岳本作地

以兵征之也　岳本無也字

臨祭祀　祀纂傳作事

皆是言已承藉上祖奠享之意　補本無享字

暴殄天物　殄古本作絕

則天物之言　言纂傳作害

普謂天下百物　普閩監俱作皆

爲天下逋逃主

天下罪人逃亡者 逃亡二字古本倒

窟聚 窟葛本閩監俱誤作窋疏放此

予小子

謂太公周名之徒 陸氏曰召本又作邵

肆予東征

此謂十一年會孟津還時 古本補本俱作此謂十一年會於孟津之時也

惟其士女篚厥元黃 古本無厥字

筐篚盛其絲帛 古本作上篚筐其絲帛補本作筐篚其綿帛按當作筐篚其絲帛古本之上今本之盛衍字也古本之篚筐倒字也補本之綿誤字也

惟爾有神

渡民危害 民上古本有我字

既戊午師逾孟津 顧炎武云石經監本同釋文逾亦作踰今本作渡非

自攻于後以北走 于岳本作其

血流漂舂杵 流岳本誤作法

流血漂舂杵 流血二字宋板倒是也

乃反商政

用商先王善政 毛氏曰王作上誤

釋箕子囚封比干墓 唐石經干下旁增之字容下同

皆武王反紂政 反上古本有所以二字

大賚于四海

施舍已責　責古本岳本宋板十行俱作債按釋文作責

救乏賙無　陸氏曰賙本亦作周

況其復籍之乎　籍纂傳作聚

列爵惟五

卽所識政事而法之　法下古本有者字

分土惟三

列地封國　列古本作裂

伯七十里　七上古本有方字

位事惟能

必任能事　事古本作士

重民五教

所重在民　古本下有人字

惟食喪祭

喪禮篤親愛　宋板篤親閒空一字

惇信明義

使天下厚行信　信葛本十行正嘉萬閩俱作言山井鼎曰似非○按纂傳作信

垂拱而天下治

故垂拱而天下治　故十行閩葛俱誤作欲

尚書注疏挍勘記卷十一

臣徐養原挍字